



EXCMO. CONCELLO  
DE  
TUI

**RAFAEL SÁNCHEZ BARGIELA SECRETARIO DO TRIBUNAL AVALIADOR DO PROCESO SELECTIVO PARA A COBERTURA INTERINA DA PRAZA DE TÉCNICO DE XESTIÓN (GRUPO A SUBGRUPO A2) E CONSTITUCIÓN DE LISTA FORMACIÓN.**

**CERTIFICA:** Que por unanimidade dos membros do Tribunal reunido o día 27/11/2020, unha vez rematado o proceso selectivo, acordou o e a continuación se transcribe literalmente:

As 14,00 horas do día 27 de novembro de 2020, nas dependencias do Concello , reúnese o tribunal avaliador do proceso selectivo a cobertura interina da praza de Técnico de Xestión e formación dunha listaxe de reserva para nomeamentos interinos, para a resolución das alegacións presentadas composto polos seguintes membros:

Pilar Fernandez Alonso, presidente.  
María Angeles Domínguez Ramos, vogal.  
Elisa Marqués Parrilla, vogal  
Javier Gonzalez López-Mosquera, vogal  
Rafael Sanchez Bargiela, Secretario do tribunal.

Acordou o seguinte:

**1.- Resolución de alegacións:**

Publicado o correspondente anuncio coa certificación da acta que contiña as valoracións provisionais obtidas polos candidatos e transcorrido o prazo outorgado para a formulación de alegacións ou reclamacións as mesmas, o Tribunal acordou resolver as presentadas en tempo e forma do seguinte xeito:

**1.1.- Alegación presentada por Dona María del Pilar Díaz-Pavón Sánchez-Tembleque (N.R.E 2020-E-RE-3095):**

Petición	Resultado da valoración
<p>En relación con la <b>pregunta número 22</b> del cuestionario:</p> <p><b>22.- ¿Cuál de los siguientes procedimientos de provisión de puestos de trabajo para el personal funcionario de carrera se configura como ordinario en la Ley de Empleo Público de Galicia?:</b></p> <p>a) adscripción provisional. b) concurso unitario. c) comisión de servicios.</p> <p>Se ofrece como correcta la <b>respuesta b)</b>: concurso unitario.</p> <p>Según el artículo 88 de la Ley 2/2015 de 29 de abril de Empleo Público de Galicia, los puestos de trabajo reservados al personal funcionario de carrera se proverán de forma ordinaria por el procedimiento de:</p> <p>- Concurso, ordinario o específico o - Libre designación con convocatoria pública.</p>	Estimada





EXCMO. CONCELLO  
DE  
TUI

<p>Tal y como se establece en esta ley, a la cual hace referencia el enunciado de la pregunta, el concurso puede ser ordinario o específico, y no unitario como se especifica en la respuesta propuesta por el Tribunal. El procedimiento de concurso unitario está referenciado en el RD 128/2018 de 16 de marzo por el que se Regula el Régimen Jurídico de los Funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter nacional, pero este Decreto no es al que se refiere la pregunta. Por este motivo solicito la <b>anulación de la pregunta 22</b> y su sustitución por una de reserva, ya que todas las respuestas dadas por el Tribunal son falsas.</p>	
---	--

Resposta alegación:

Efectivamente o artigo 88 da Lei 2/2015, de 29 de abril, de Emprego Público de Galicia, fai referencia o concurso ordinario ou específico pero non o unitario, polo que a alegación presentada pola aspirante estimase, utilizando polo tanto a primeira pregunta de reserva.

1.2.- Alegacións presentadas por Dona Claudia Alonso Blanco (N.R.E 2020-E-RE-3105):

Petición primeira	Resultado da valoración
<p><b>PRIMERA.- SOBRE LA PREGUNTA 4</b></p> <p>La formulación de la pregunta 4 es la siguiente: <i>"Según el artículo 117 de la LPAC, la ejecución del acto administrativo impugnado se entenderá suspendida cuando haya transcurrido , desde la solicitud se suspensión sin resolución expresa del órgano competente, el plazo de:</i></p> <p><i>A)Un mes</i></p> <p><i>B)Treinta días</i></p> <p><i>C)Tres meses"</i></p> <p>(...)</p> <p>La pregunta está defectuosamente formulada porque a tenor de lo señalado en el art. 117.3 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, el plazo de 1 mes no se computa <i>"desde la solicitud"</i>, sino <b>"desde que la solicitud haya tenido entrada en el registro electrónico de la Administración u Organismo competente para decidir sobre la misma"</b>.</p> <p>Es por ello que la pregunta debe ser anulada porque no es la fecha de la solicitud la que determina el dies a quo para el cómputo del plazo de un mes, sino la fecha en que dicha solicitud de suspensión tiene entrada en</p>	<p>Estimada</p>





EXCMO. CONCELLO  
DE  
TUI

el registro electrónico de la Administración u Organismo competente para decidir sobre la misma.	
--	--

Resposta alegación:

Efectivamente o artigo 117.3 da Lei 39/2015, de Procedemento Administrativo Común, indica,

*“ La ejecución del acto impugnado se entenderá suspendida si transcurrido un mes desde que la solicitud de suspensión haya tenido entrada en el registro electrónico de la Administración u Organismo competente para decidir sobre la misma, el órgano a quien compete resolver el recurso no ha dictado y notificado resolución expresa al respecto. En estos casos, no será de aplicación lo establecido en el artículo 21.4 segundo párrafo, de esta Ley.”*

Polo que a pregunta está defectuosamente formulada, dado que o prazo dun mes non se computa *“desde la solicitud”* senon *“desde que la solicitud haya tenido entrada en el registro electrónico de la Administración u Organismo competente para decidir sobre la misma”*.

Polo que a pregunta se anula e se utiliza a segunda pregunta de reserva.

Petición segunda:	Resultado da valoración
<p><b>SEGUNDA.- SOBRE LA PREGUNTA 22</b></p> <p>La formulación de la pregunta 22 es la siguiente:</p> <p>22. <i>“¿Cuál de los siguientes procedimientos de provisión de puestos de trabajo para el personal funcionario de carrera se configura como ordinario en la Ley de Empleo Público de Galicia?:</i></p> <p><i>A) Adscripción provisional</i></p> <p><i>B) Concurso Unitario</i></p> <p><i>C) Comisión de Servicios</i></p> <p>En este caso la cuestión está correctamente formulada pero ninguna de las tres opciones que se ofrecen como posibles respuestas es correcta.</p> <p>La respuesta que se determina como correcta en la plantilla es la b), concurso unitario, siendo este un procedimiento que no prevé la LEPG.</p>	Estimada

Resposta alegación:

Efectivamente o artigo 88 da Lei 2/2015, de 29 de abril, de Emprego Público de Galicia, fai referencia o concurso ordinario ou específico pero non o unitario, polo que a alegación presentada pola aspirante estimase, utilizando polo tanto a primeira pregunta de reserva.

1.2.- Alegacións presentadas por Dona Nuria Bastos Guisande (N.R.E 2020-E-RE-3152):





EXCMO. CONCELLO  
DE  
TUI

Petición segunda:	Resultado da valoración
Que, o día Luns 23 de Novembro de 2020 sobre as 10.30 celebrouse o primeiro exame para a cobertura dunha praza de técnico de xestión interino. Nese ese exame tipo test recóllese a seguinte pregunta: 12. Los Municipios que se agrupen en comarcas: a) Deben ser siempre municipios limítrofes. b) Deben pertenecer a Provincias diferentes. c) Pueden pertenecer a Provincias diferentes. O Tribunal da por válida a resposta d) sen embargo, na pregunta, non se especifica que a resposta teña que ser acorde coa LBRL ou coa CE, polo que tendo en conta a normativa aplicable, dase unha pregunta de resposta múltiple, xa que os artigos 141.3 e 152.3 da Constitución onde se recolle a organización autonómica básica daría como resposta válida a a) ("mediante la agrupación de municipios limítrofes, los Estatutos podrán establecer circunscripciones territoriales propias, que gozarán de plena personalidad jurídica"), mentres que na LBRL non se especifica se deben ser municipios limítrofes ou non sen excluído de maneira expresa. Por todo o exposto,	Desestimada

Resposta alegación:

A pregunta é moi clara non se refire a calquera agrupación de municipios, coma a aspirante pretende, senon que se está facendo referencia a agrupación mediante **comarcas**, agrupación que non esixe que sempre sexan municipios limítrofes, ni que deban pertencer a mesma provincia, pola que a única opción válida é a c) pueden pertenecer a provincias diferentes.

Polo que a alegación presentada pola aspirante debe ser desestimada.

Unha vez resoltas as alegacións, o tribunal procede a valorar os exames efectuados polos aspirantes, logo de substituír as preguntas anuladas polas de reserva.

Rematada a revisión, a puntuación definitiva obtida polos aspirantes, é a que segue:

Nombre	Apellido1	Apellido2	D.N.I.	Nota	Acertos	Erros	Brancos
DÍAZ-PAVÓN	SÁNCHEZ-TEMBLEQUE	Mª DEL PILAR	***6805**	8,00	32	0	8
COUSIDO	FERNÁNDEZ	JOSÉ ALBERTO	***9148**	8,00	33	3	4
BLACH	SILVA	MARTA	***6976**	7,67	32	4	4
PÉREZ	LORENZO	NOA	***3764**	7,50	32	6	2
VÁZQUEZ	MOSQUERA	Mª JOSE	***0298**	7,25	31	6	3
AGRAFOJO	DE SANTIAGO	LAURA	***6682**	6,92	30	7	3
ESCOBERO	CELA	PABLO	***1512**	6,58	29	8	3
VILA	RODRÍGUEZ	RAÚL	***8336**	6,00	27	9	4
MOREIRA	FERRO	JACOBO	***9429**	5,33	22	2	16
OTERO	OITAVÉN	ALBA MARÍA	***8143**	5,17	24	10	6
BASTOS	GUISANDE	NURIA	***8742**	5,08	24	11	5
CLAUDIA	ALONSO	BLANCO	***1819**	Non apto	23	12	5
PIÑEIRO	GONDAR	BEATRIZ	***5816**	Non apto	20	7	13
RODRÍGUEZ	ALONSO	CRISTINA Mª	***2048**	Non apto	20	12	8
ESTÉVEZ	GONZÁLEZ	ALEXANDRA	***7657**	Non apto	18	18	4





EXCMO. CONCELLO  
DE  
TUI

Dado que segundo o indicado no artigo 9 das bases de selección, debe transcorrer como mínimo un prazo de 48 hora dende a total terminación dun exercicio ou proba ata o comezo da seguinte; considerando este tribunal que o remate do primeiro exercicio se produce coa resolución das alegacións presentadas e a asignación das puntuacións definitivas, o exame convocado para o vindeiro luns día 30/11/2020 debe suspenderse debido a que non se cumpre a premisa arriba indicada.

Polo cal o tribunal decide convocar os aspirantes que superaron o primeiro exercicio da fase de oposición para o vindeiro **mércores día 02/12/2020 as 09:00 horas na casa do Concello sita praza do Concello nº1 36700 Tui.**

Contra as resolucións e os actos de trámite deste Tribunal, si estes últimos deciden directa ou indirectamente o fondo do asunto, determinan a imposibilidade de continuar o procedemento, producen indefensión ou prexuízo irreparable a dereitos ou intereses lexítimos, poderá interpoñerse recurso de alzada ante o sr. Alcalde, no prazo dun mes (LPAC).

E para que así conste, expido a presente, en Tui a data da sinatura dixital a marxe,

O Secretario do Tribunal:

Rafael Sánchez Bargiela

