



EXCMO. CONCELLO
DE
TUI

RAFAEL SANCHEZ BARGIELA SECRETARIO DO TRIBUNAL AVALIADOR DO PROCESO SELECTIVO PARA A CONTRATACIÓN LABORAL TEMPORAL EN PRACTICAS DE 4 PERSOAS DENTRO DO PROGRAMA DE FOMENTO DA EMPREGABILIDADE NA PROVINCIA DE PONTEVEDRA ACEPTACIÓN RENUNCIA E RESOLUCIÓN DE ALEGACIÓNS

CERTIFICA: Que por unanimidade dos membros do Tribunal reunido o día 10/09/2019, unha vez rematado o proceso selectivo, acordou o que a continuación se transcribe literalmente:

Ás 14,00 horas do día 10 de setembro de 2019, nas dependencias do Concello, réunese o tribunal avaliador do proceso selectivo **para contratación laboral en prácticas de 4 persoal dentro do programa de fomento da empregabilidade na provincia de Pontevedra, composto polos seguintes membros :**

María Angeles Domínguez Ramos, presidente.
Elisa Marqués Parrilla, vogal.
Javier González López-Mosquera, vogal
Rafael Sanchez Bargiela Secretario do tribunal.

Acordou o seguinte,

1º Resolución de alegacións:

Con data 05/09/2019 publicase no taboleiro de edictos e na paxina web deste Concello as puntuacións provisionais do proceso selectivo, presentándose dentro de prazo a seguinte alegación, respecto das valoracións do posto de enxeñeiro técnico forestal, por Dona Raquel Gonzalez Iglesias:

" Non estou de acordo coa puntuación asignada no expediente académico por interpretar mal o que se me pedía na documentación a entregar.

E polo exposto,

SOLICITO:

Se me teña en conta a copia do expediente académico que adxunto con esta reclamación, na que si figura a nota media en número solicitada"

Resposta alegación:

A vista da alegación presentada deben terse en conta as seguintes consideracións xurídicas,

O artigo 68 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas (LPACAP), baixo a rúbrica «Subsanación y mejora de la solicitud» dispoñe que:

«1. Si la solicitud de iniciación no reúne los requisitos que señala el artículo 66, y, en su caso, los que señala el artículo 67 u otros exigidos por la legislación específica aplicable, se requerirá al interesado para que, en un plazo de diez días, subsane la falta o acompañe los documentos preceptivos, con indicación de que, si así no lo hiciera, se le tendrá por desistido de su petición, previa resolución que deberá ser dictada en los términos previstos en el artículo 21.

2. Siempre que no se trate de procedimientos selectivos o de concurrencia competitiva, este plazo podrá ser ampliado prudencialmente, hasta cinco días, a petición del interesado o a iniciativa del órgano, cuando la aportación de los documentos requeridos presente dificultades especiales.

3. En los procedimientos iniciados a solicitud de los interesados, el órgano competente podrá recabar del solicitante la modificación o mejora voluntarias de los términos de aquélla. De ello se levantará acta sucinta, que se incorporará al procedimiento.





EXCMO. CONCELLO
DE
TUI

4. Si alguno de los sujetos a los que hace referencia el artículo 14.2 y 14.3 presenta su solicitud presencialmente, las Administraciones Públicas requerirán al interesado para que la subsane a través de su presentación electrónica. A estos efectos, se considerará como fecha de presentación de la solicitud aquella en la que haya sido realizada la subsanación.»

Este precepto é similar o artigo 71 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e procedemento administrativo común polo que a xurisprudencia sobre esta cuestión é plenamente aplicable e vixente.

Así o Tribunal Supremo, Sentencia de 27 de mayo de 2010 (Rec. casación no 1719/2007) indica que:

«sin negar el carácter vinculante que poseen las bases de cualquier convocatoria, debe reiterarse que su interpretación y aplicación debe hacerse siempre en el sentido más favorable a la mayor efectividad del artículo 23.2 CE y, en consecuencia, deberá ser rechazada cualquier aplicación de las mismas que conduzca a un resultado que no sea compatible con el derecho reconocido en el precepto constitucional que acaba de mencionarse. Y esta clase de resultado será de apreciar cuando la estricta aplicación de unas bases dificulten el acceso a la función pública en virtud de criterios carentes de racionalidad, con una desproporción manifiesta o derivados de hechos que no sean imputables al aspirante que sufriría la exclusión»

O criterio sobre a aplicabilidade do artigo 71 da Lei 30/1992 (agora o artigo 68 da Lei de 39/2015, que xa indicamos que é moi similar) nos procedementos competitivos de concursos de méritos é resolto polo Tribunal Supremo, na Sentencia T.S. Sala 3.ª, 4 febrero 2003, fixa como doutrina legal que:

«El trámite de subsanación de defectos a que se refiere el artículo 71 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común es plenamente aplicable en los procedimientos selectivos del Profesor Asociado de las Universidades españolas.»

Tamén a Sentenza do TS de 14 de Setembro de 2004 (rec.2400/1999) e a Sentenza de data 4 de maio de 2009 (rec. 5279/2005) sinala o respecto:

«En relación con lo que antecede, conviene subrayar que ciertamente los participantes en procesos selectivos están obligados a cumplir con las bases de la convocatoria y recae sobre ellos la carga de aportar la documentación en los términos que establezcan dichas bases, ya que así resulta conveniente para que el funcionamiento de esos procesos sea igual para todos los participantes y se desarrolle con la normal regularidad que exige el principio constitucional de eficacia administrativa (artículo 103 CE). Pero debe destacarse también que esos criterios de racionalidad y proporcionalidad, que antes se han apuntado, no permiten valorar como incumplimiento de las repetidas bases aquellos comportamientos de los aspirantes que no respondan a una resistencia a observarlas, sino a una razonable duda sobre su significado o alcance. Cuando esto último suceda lo procedente será permitir subsanar el error inicial en que se pueda haber ocurrido.»

No mesmo sentido que as anteriores a Sentenza do Tribunal Supremo de 14 de xullo del 2011 (rec. no 5475/2009):

«que admite la aplicación del trámite de subsanación de defectos a los procedimientos selectivos, no solo respecto de las omisiones en la solicitud inicial, sino en ulteriores fases del procedimiento, en concreto, tal y como se reconoció en sentencia de fecha 30 de diciembre de 2009 (rec. 1842/2007), en su fase de concurso y en relación con la acreditación de los méritos alegados en él, máxime en un supuesto como el presente, en el que se evidenció que las bases no fueron todo lo precisas y claras que deberían.»





EXCMO. CONCELLO
DE
TUI

Ou a Sentenza do TS de 21 de Febrero del 2011 (rec. 3377/2008):

«Lo decisivo es que el defecto del que venimos hablando era subsanable. (...)Y, desde luego, debió, ante las alegaciones del Sr. Jesús Ángel, permitirle la subsanación pretendida ya que no estaba añadiendo ningún mérito nuevo sino simplemente haciendo patente cuanto ya reflejaba el primer certificado y expresó en la autobarefacción.»

Así pois, considerando a doutrina xurisprudencial exposta, debe estimarse a alegación presentada pola aspirante, dado que a mesma aportou documentación onde figuraba a correspondente calificación cualitativa, aportando agora a certificación académica coa puntuación numérica correspondente a titulación, de xeito que a puntuación definitiva é a seguinte:

Apellidos e nome	DNI	Expediente académico	Valoración expediente académico (maxi 4 ptos)	Doutoramento max 2 puntos	Título oficial master (max 1 punto)	Titulación académica oficial distinta (max 1 punto)	Cursos de especialización (max 2 puntos)	Total méritos
Gonzalez Iglesias Raquel	**9452**	6,8993	2,76	0	0	0	0,45	3,21
Lopez Garcia Abel	**1507**	6,6888	2,68	0	0	0	0,1	2,78

2º Aceptación renuncia:

Con data 06/09/2019, Don Alexandre Fernandez Peón renuncia o posto de xornalista, polo que este tribunal acepta a mesma e **propón** para a súa contratación en prácticas os seguintes aspirantes:

- 1.- Guía turístico: Andrea Fernandez Couñago.
- 2.- Enxeñeiro forestal: Raquel Gonzalez Iglesias.
- 3.- Técnico audiovisuais: María Auxiliadora Pallares Álvarez.
- 4.- Xornalista: Yolanda Gonzalez Vazquez.

Contra as resolucións e os actos de trámite deste Tribunal, si estes últimos deciden directa ou indirectamente o fondo do asunto, determinan a imposibilidade de continuar o procedemento, producen indefensión ou prexuízo irreparable a dereitos ou intereses lexítimos, poderá interpoñerse recurso de alzada ante o sr. Alcalde, no prazo dun mes (LPAC).

E para que así conste, expido a presente, en Tui a data da sinatura dixital a marxe,

O Secretario do Tribunal

Asdo: Rafael Sanchez Bargiela.

